



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Воронеж

Дело №А14-15811/2019

«25» октября 2019г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Федосовой С.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Курсаковой К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Фикс-Крепёж» (ОГРН 1177746281459, ИНН 9715296948), г. Москва к акционерному обществу «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (ОГРН 5177746220361, ИНН 7730239877), г. Москва о взыскании задолженности по договору поставки №23764 от 24.04.2018 в размере 952 343 руб. 90 коп. основного долга, 75 502 руб. 61 коп. процентов за пользование денежными средствами за период с 07.08.2018 по 23.08.2019, при участии в заседании:  
от истца – Приставко А.С., представитель по доверенности от 23.08.2019, удостоверение личности – удостоверение адвоката,  
от ответчика – представитель не явился, извещен надлежащим образом,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Фикс-Крепёж» (далее – истец, ООО «Фикс-Крепёж») обратилось в арбитражный суд с исковыми требованиями к акционерному обществу «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (далее – ответчик, АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева») о взыскании задолженности по договору поставки №23764 от 24.04.2018 в размере 952 343 руб. 90 коп. основного долга, 75 502 руб. 61 коп. процентов за пользование денежными средствами за период с 07.08.2018 по 23.08.2019.

Определением суда от 05.09.2019 исковое заявление принято судом к производству, предварительное судебное заседание и судебное разбирательство по делу назначены на 22.10.2019.

Лица, участвующие в деле, извещались судом о месте и времени предварительного судебного заседания, назначенного на 22.10.2019. В порядке ст. 136 АПК РФ предварительное судебное заседание проводилось 22.10.2019 в отсутствие неявившихся, но извещенных лиц, участвующих в деле.

Суд, на основании ч.4 ст. 137 АПК РФ, с учетом мнения представителя истца и в отсутствие письменных возражений со стороны ответчика, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство 22.10.2019.

В судебном заседании 22.10.2019 объявлялся перерыв до 25.10.2019.

Представитель истца поддерживает иски в полном объеме по доводам, изложенным в заявлении.

В качестве доказательств поставки, представитель истца представил универсальные передаточные документы № 97 от 26.04.2018, №137 от 25.05.2018, №190 от 02.07.2018, оригиналы которых обзревались судом, копии приложены к исковому заявлению и имеются в материалах дела.

Ответчик, иски не оспорил, отзыв в материалы дела не представил.

Из материалов дела следует, что по итогам проведенных электронных торгов в форме открытого запроса котировок без квалифицированного отбора, 24.04.2018 между АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (покупатель) и ООО «Фикс-Крепёж» (поставщик) был заключен договор поставки №23764, по условиям которого поставщик обязался передать покупателю продукцию, именуемая товар, на условиях поставки, согласованных сторонами в настоящем договоре и спецификации (приложение № 1 к договору), являющейся неотъемлемой частью договора, а покупатель обязался принять и оплатить товар в установленных договором, спецификации порядке, формах, размерах и сроках (п. 1.1 договора).

Указанный договор был подписан с использованием электронной подписи, применительно положений п.28 ст. 3.4 ФЗ от 18.07.2011 № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п. 4.1 договора общая сумма договора составляет 952 343 руб. 90 коп., в том числе НДС (18%) в размере 145 272, 80 руб.

Цена за единицу товара устанавливается в валюте Российской Федерации и указывается в спецификации (п. 4.2 договора).

В силу пункта 4.4 договора покупатель производит оплату товара путем прямого банковского перевода на расчетный счет поставщика в сроки и на условиях, указанных в спецификации.

Согласно п. 7.1 договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ.

В случае возникновения спора при заключении, исполнении, прекращении настоящего договора стороны будут использовать претензионный порядок (п. 9.1 договора). Срок для мотивированного ответа на претензию устанавливается в десять дней со дня получения претензии от другой стороны (п.п. 9.1, 9.2 договора).

Договор вступает в силу с момента его подписания обеими сторонами и действует в течение 6 месяцев с момента его заключения, либо до момента поставки товара на сумму, указанную в п. 4.1 договора, в зависимости от того, какой момент наступит ранее (п. 10.1 договора).

В спецификации к договору поставки №23764 от 24.04.2018 (приложение № 1) стороны согласовали наименование поставляемого товара, стоимость за единицу товара, а также условия оплаты: 100% оплата в течение 30 календарных дней с момента подписания документа о приемке товара.

Во исполнение принятых на себя обязательств по договору поставки № 23764 от 24.04.2018 ООО «Фикс-Крепёж» отгрузило в адрес ответчика товар на сумму 952 343 руб. 90 коп. по универсальным передаточным документам №97 от 26.04.2018, №137 от 25.05.2018, №190 от 02.07.2018.

Факт получения товара ответчиком не оспорен, какие-либо претензии по качеству поставленного товара ответчик не заявил.

Полученный товар ответчиком не оплачен в полном объеме.

Таким образом, по мнению истца за ответчиком числится задолженность по оплате полученного товара в размере 952 343 руб. 90 коп.

В связи с имеющейся задолженностью по оплате товара 30.07.2019 истцом ответчику направлена досудебная претензия с требованием погасить образовавшуюся задолженность за поставленный товар (л.д. 26-29), которая оставлена ответчиком без ответа.

Поскольку задолженность по оплате поставленного товара ответчиком не погашена, истец обратился в Арбитражный суд Воронежской области с настоящими требованиями.

Изучив материалы дела, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В силу ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Исходя из правовой природы отношений, вытекающих из спорного договора, и существа установленных в нем обязательств, к возникшему спору подлежат применению нормы Главы 30 Гражданского кодекса РФ о договоре поставки, который является разновидностью договора купли-продажи (ст.ст.454, 506 ГК РФ).

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 5 статьи 454 ГК РФ договор поставки относится к отдельным видам договора купли-продажи и к нему применяются правила, предусмотренные для купли-продажи, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этом виде договора.

Согласно пункту 1 статьи 486 Гражданского кодекса РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Таким образом, приняв надлежащим образом поставленный истцом товар, соответствующий установленному качеству, ответчик был обязан оплатить его стоимость в согласованный сторонами срок.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Факт получения и принятия товара АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» по спорному договору на сумму 952 343 руб. 90 коп. подтвержден представленным в материалы дела универсальными передаточными документами №97 от 26.04.2018, №137 от 25.05.2018, №190 от 02.07.2018, содержащими сведения о наименовании, количестве товара, подписи лиц, отпустивших товар и принявших его, и ответчиком не оспаривается.

Отзыв на исковые требования, доказательства оплаты продукции в полном объеме ответчиком не представлены (ст. 65 АПК РФ).

В силу части 3<sup>1</sup> статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При таких обстоятельствах исковое требование ООО «Фикс-Крепёж» о взыскании с АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» основного долга в размере 952 343 руб. 90 коп. подлежит удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размер 75 502 руб. 61 коп. за период с 07.08.2018 по 23.08.2019.

Согласно ч. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные настоящей статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором (ч. 4 ст. 395 ГК РФ).

В силу статьи 486 ГК РФ, если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе, помимо оплаты товара, потребовать также уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется **ключевой ставкой** Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если **иной** размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» расчет процентов, предусмотренных статьей 395 ГК РФ, осуществляется по ставкам, опубликованным для того федерального округа, на территории которого в момент заключения договора, совершения односторонней сделки или возникновения обязательства из внедоговорных отношений находилось место жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо - место его нахождения.

В соответствии с условиями оплаты, согласованными сторонами в спецификации к договору поставки № 23764 от 24.04.2018, ответчик должен был произвести оплату по универсальному передаточному документу №97 от 26.04.2018 не позднее 03.06.2018, по универсальному передаточному документу №137 от 25.05.2018 не позднее 30.06.2018, по универсальному передаточному документу №190 от 2.07.2018 не позднее 06.08.2019.

Поскольку ответчик доказательств исполнения обязательства по оплате спорного товара не представил, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами является правомерным.

Проверив представленный истцом расчет процентов, суд признает его верным, произведенным с учетом действующего законодательства.

Тем самым, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 07.08.2018 по 23.08.2019 в размере 75 502 руб. 61 коп. следует признать правомерным.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со сторон пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

Истец при подаче иска по платежному поручению №826 от 22.08.2019 уплатил госпошлину в размере 23 278 руб. 47 коп.

Вместе с тем, согласно разъяснениям, данным в п. 4 Постановления Пленума Вас ПФ от 11.07.2014 №46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» Применительно к пункту 6 статьи 52 НК РФ

сумма государственной пошлины исчисляется в полных рублях: сумма менее 50 копеек отбрасывается, а сумма 50 копеек и более округляется до полного рубля.

Принимая во внимание сумму исковых требований, с учетом положений ст. 333.21 НК РФ и разъяснений, данных в п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 №46, подлежащая уплате госпошлина составляет 23 278.

При таких обстоятельствах, истцу следует вернуть из федерального бюджета 0,47 руб. (23 278 руб. 47 коп. – 23 278руб.) излишне уплаченной государственной пошлины.

С учетом результата рассмотрения дела, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 23 278 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с акционерного общества «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (ОГРН 1026701428050, ИНН 6731019368) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фикс-Крепёж» (ОГРН 1177746281459, ИНН 9715296948) 952 343 руб. 90 коп. основного долга, 75 502 руб. 61 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 07.08.2018 по 23.08.2019, 23 278 руб. расходов по оплате госпошлины.

Возвратить общества с ограниченной ответственностью «Фикс-Крепёж» (ОГРН 1177746281459, ИНН 9715296948) из доходов федерального бюджета 0 руб. 47 коп. излишне уплаченной по платежному поручению №826 от 22.08.2019 государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд и в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу в Арбитражный суд Центрального округа.

Судья

С.С. Федосова